

Aan

**VZW RECHT-OP**  
**BASISWERKING DAM-SCHIJNPOORT**

De Marbaixstraat 22  
2060 Antwerpen  
tel.: 03/272.16.49 - fax: 03/235.18.72  
Rek.nr.: 001-2395943-22

Antwerpen, 13 november 1998

Geachte,

Hierbij zenden wij U enkele documenten uit het verslagboek dat wij maakten van onze groepsbijeenkomsten over het thema voedselbedeling.

U vindt ook een samenvatting van de verschillende stappen die in dit proces gezet zijn. Elke stap heeft een eigen document waarin zowel inhoudelijke gegevens als een procesbeschrijving samengebracht zijn.

Wij hebben een weg afgelegd in het zoeken naar partners.  
In dat kader willen wij dit ook aan U bezorgen.

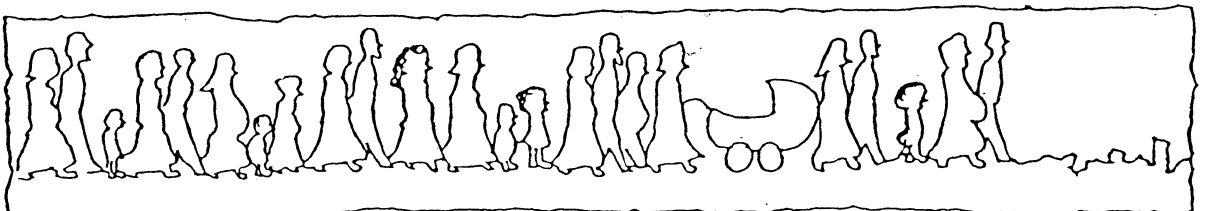
Wij willen onze visie op voedselbedeling verspreiden opdat de stem van degenen die staan aan te schuiven ook gehoord wordt.

*'Eigenlijk zou het niet mogen, moeten bestaan.  
Er moet gewerkt worden aan de structurele oorzaken van armoede.  
Zolang wij afhankelijk zijn van voedselbedeling, willen wij dat het op een menswaardige manier gebeurt.'*

Met de bijgevoegde documenten willen wij onze visie inkleuren.

Hoogachtend,

Chris Leenaerts  
Recht-op



## Vooraf

Recht-Op is een basiswerking met gezinnen die langdurig in armoede leven of problemen hebben op verschillende terreinen.

De hoofddoelstelling is het wegwerken van sociale uitsluiting bij de meest armen.

Onze specifieke invalshoek is de aandacht voor de **buurtgerichtheid**. We hebben werkingen in de buurten Dam/Schijnpoort en op het Kiel.

Een belangrijk luik van de werking is het **structurele luik**. Er is een groepswerking met momenteel 3 groepen.

De groepen werken themagericht (1998 : kosten van onderwijs / huisvesting en procedure onbewoonbaarverklaring / socio-culturele netwerken).

Met de groepen willen we verandering bekomen van reglementen die niet aangepast zijn aan de situatie van de armen. Startend vanuit eigen ervaringen met wat er misloopt werken we veranderingsvoorstellen uit die doorgegeven worden aan de gepaste overheden of diensten.

Daarnaast worden tijd en aandacht besteed aan **sensibilisering** rond problemen die met armoede te maken

Verder kunnen groepsleden beroep doen op **ondersteuning** voor problemen waar ze mee geconfronteerd worden.

In de periode november '96 - april '98 werkten we met de groep rond voedselbedeling.

### *We starten met ons verhaal in november 1996:*

Mensen die bij Recht-op komen, uitten hun ongenoegens over de veranderingen die doorgevoerd waren in een bepaalde voedselbedelingsorganisatie.

Aanvankelijk vertelden ze dit tijdens de individuele gesprekken met 'werkers' van Recht-Op. 'Je loopt er immers niet mee te koop dat je naar die plaatsen gaat.'

Er kwamen meerdere klachten. Een moeder stelde voor om dit in de groepswerking te bespreken.

Aanvankelijk verliep het moeizaam. Komen van individuele ongenoegens naar een gezamenlijk verhaal was niet vanzelfsprekend. Schaamte, onmacht, afhankelijkheid, frustratie, kwaadheid, ... alles kwam op tafel.

Erkenning geven aan de gevoelens die spelen bij het afhankelijk zijn van voedselpakketten was essentieel.

Zo kwamen we bij structurele oorzaken van armoedesituaties.

## **Thema: voedselbedeling: samenvatting**

1. Bespreken van veranderingen doorgevoerd bij moeders voor moeders.  
Bijeenbrengen van reacties.
2. Overzicht van wat er gaande is op verschillende plaatsen rond dit thema
  - moeders voor moeders
  - in de krant gelezen
  - trefdag voedselbedeling onder protest
  - welzijnsoverleg Antwerpen-Noord
3. Ons verhaal over onze ervaringen met voedselbedelingen
4. Verdere aanvullingen op ons verhaal  
Wat zou er gebeuren als de voedselbedeling zou wegvallen?  
opmerkingen over OCMW  
sociale woningen  
school  
bekijken van video-uitzending van Terzake + opsommen van eigenlijke  
oorzaken van armoede.
5. Verslag van Sandra Geeraerts (lid van het dagelijks bestuur van het welzijnsoverleg  
Antwerpen-Noord van een bezoek aan moeders voor moeders.+ inventariseren  
van onze bedenkingen.
6. Opnieuw stilstaan bij eigenlijke oorzaken van armoede + onze ervaringen .
  - Meerderjarigheid op 18
  - te weinig jobs
  - onderwijskansen
  - schuldenlast
  - gezondheidszorg
7. Bijeenbrengen van onze vragen: bedenkingen en suggesties t.a.v. moeders  
voor moeders t r voorbereiding van een bezoek.
8. Bezoek aan moeders voor moeders, rondleiding + gesprek.
9. Uitwisseling met Annemie Luyten van het voedselplatform: noodhulp onder  
protest.(De Loodsen):  
bedoeling: zoeken naar opvolging van onze bedenkingen en suggesties op het  
niveau van organisaties die met voedselbedeling bezig zijn partners zoeken om  
naar het beleid te stappen.

*Document 10*

*uit voorbereiding groep 30/09/97*

**Voorbereiding : platformbijeenkomst 'noodhulp onder protest'  
ons verhaal t.a.v. : noodhulp op zich  
structurele tekorten en onrechtvaardigheden.**

**Inleiding:**

Vanuit Annemie Luyten (de Loodsen) is er een vraag gekomen om mee te werken aan een ontmoetingsdag in het kader van noodhulp onder protest.

Bedoeling:

wat?

Mensen samen brengen rond noodhulp (o.a. voedselbedeling)  
om de noden, samen en duidelijker te formuleren,  
om aan zelfkritiek te doen en  
voorstellen te verzamelen voor een betere aanpak.

Voor wie?

voor vrijwilligers van organisaties die aan bedeling doen  
voor hulpvragers zelf  
voor mensen van het beleid? SIF - OCMW - kabinet van minister Peeters

wanneer?

zaterdag 18 oktober van 9.30 u tot 13.00 uur

waar?

Kerkstraat 117 (parochiezaal)

Wij als groep van Recht-op zijn daar naast een groep van het Ontmoetingshuis (Onderwijsstraat) en een groep van het PSC momenteel de enige gebruikersgroep.

Het is daarom belangrijk dat we daar heel duidelijk kunnen spreken vanuit de hulpvragers.

Ons verhaal kunnen we opsplitsen in 2 stukken:

- a. over de noodhulp op zich?
  1. Waarom gaan we hulp vragen?
  2. Hoe voelen we ons daarbij?
  3. Wat vinden we van de bedeling op zich?
  4. Wat vinden we van de organisaties en de mensen die er werken?
  5. Hoe staan we tegenover de criteria?
  6. Wat zijn onze voorstellen daarbij?
  
- b. over structurele tekorten en onrechtvaardigheden.
  1. welke noden ervaren wij?
  2. Welke voorstellen komen er spontaan bij ons op?

*Het materiaal voor deze vragen is verzameld uit voorbije groepsbijeenkomsten en kan nog aangevuld worden op 2 daggroepsbijeenkomsten.*

Als ik terug thuis kwam, vertelde ik het aan.....  
*Mijn echtgenoot en aan mensen die ook in armoede zitten.*  
*Ik was verlegen om het aan iemand te vertellen.*  
*Mijn hartsvriendin.*

De volgende donderdag ging ik terug.

De week daarna was het eindelijk zover, mijn cheque van het kindergeld was er.;  
*Ik ging eerst mijn cheque ontvangen en rekeningen betalen*  
*Met de overschot ging ik eten komen, vroeger deed ik dat omgekeerd.*  
*Deze week ging ik niet naar moeders voor moeders.*  
*Ik kocht zelf mijn eten voor een week.*  
*We aten deze week eens patatten met bloemkool en vlees en ik maakte een pot verse soep. De kinderen kregen normale koekjes.*

De volgende week moest ik terug gaan.

Ik zag daar.....  
*al die zelfde mensen terug, wel hoe langer hoe meer vreemdelingen.*  
*Er waren mensen die dingen weggooiden die ze niet moesten hebben.*  
*Of mensen die kleren krijgen die ze dan in een tweedehandswinkeltje gaan verkopen.*  
*Zij hebben misschien wel eten maar geen sigaretten.*  
*Ook mensen die het schijnbaar niet echt nodig hebben.*

De volgende keer dat ik ging was het tijdelijk gesloten.

Ik heb dan maar....  
*Mijn riem toegetrokken.*  
*Een boterham met boter gegeten, ik zit alleen niemand ziet dat.*  
*Ik ben op een ander geweest, bij de pater voor brood.*  
*Ik heb de kinderen eten gegeven en zelf niet*

Na een maand konden we terugkomen, maar ze gaven ons gele briefjes mee.

Ik dacht bij mezelf....  
*Wat een geloop.*  
*Daar hebben ze geen affaire mee.*  
*Langs de andere kant, kunnen ze u dan niet helpen ook.*  
*Iemand die hulp nodig heeft, moet zich helemaal blootgeven om iets te krijgen.*  
*Ik word verlegen bij het binnenbrengen van die papieren.*  
*Ik dacht ik ga de volgende keer niets meer krijgen.*  
*Ik ben beschaamd voor al die schulden, het waren misstappen in mijn leven, ik ben er nog altijd verlegen voor.*  
*Ik vind het een schande dat je het kindergeld erbij moet rekenen, het is voor de kinderen.*  
*Ik ben totaal afhankelijk van hen, want ik mag mijn mening niet zeggen of ik krijg niets.*  
*Ze geloven me niet, ik word gecontroleerd.*  
*Ik heb zelf geen zicht op de situatie, ik haak af.*

## 6. Wat zijn onze voorstellen ?

Voorstellen voor de werking:

- *Misschien is het beter om per wijk voedselbedeling te organiseren, zodat je je pakket kan ophalen in jouw buurt of wijk.  
De hoeveelheid/ kwaliteit van de pakketten kan dan meer aangepast zijn.  
Misschien moet er ook een samenwerking komen tussen de verschillende organisaties die voedsel bedelen.*
- *Kunnen of mogen gebruikers (hulpvragers) mee een organisatie evalueren ? Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door een ideeënbuis te plaatsen, een arme of een ervaringsdeskundige toe te laten in de raad van bestuur van organisaties .*
- *Als organisaties aan uitbreiding denken, kunnen of mogen gebruikers dan zelf mee aangeven waar zij het meeste behoefte aan hebben of wat zij belangrijk vinden ?*
- *Een andere vorm van ondersteuning, zoals bij Recht-op .  
Ik heb me stilaan uit de schulden gewerkt, met ondersteuning, met het maken en opvolgen van afbetalingsregelingen zie ik het nu financieel weer zitten, ook al is het soms nog moeilijk, we hebben nu samen beslist dat we geen beroep meer gaan doen op voedselbedeling. Hetgeen wij er vroeger kregen kan nu naar anderen gaan.*
- *Als men bepaalde criteria opstelt, dan zouden ze duidelijk en voor iedereen dezelfde moeten zijn.*
- *Mensen worden ook liever discreter geholpen. Dit kan bijvoorbeeld door met nummers te werken in plaats van met afroepen van namen . Een andere mogelijkheid dan verwijfsbrieven is dat vrijwilligers bij mensen op bezoek gaan om te kijken of ze een voedselpakket kunnen gebruiken. Eventueel zou een ervaringsdeskundige hierbij kunnen helpen.*

Voorstellen over voedselpakketten:

- *Als wij konden kiezen zouden we in een pakket graag waspoeder, maandverband, vlees, patatten en verse groenten hebben.*
- *Waarom kunnen we de kledingpakketten niet voor al onze kinderen tegelijk afhalen in plaats van 1 pakket per week en per kind?*

Voorstellen over vrijwilligers:

- *Misschien moeten ze eens naar Recht op komen om ons verhaal eens te horen.*
- *Het zou beter zijn dat je gewoon zou kunnen zeggen dat sommige produkten overbodig of ongewenst zijn, zo kunnen ze er nog anderen een plezier mee doen.*
- *Dat zij zich soepeler zouden opstellen: bijvoorbeeld dat je man kan komen indien je zelf ziek bent of moet werken.*

*Leren omgaan met geld, of een voorbereiding op het 'leven', kan men dat niet in de scholen in het leerprogramma opnemen ?*

*Thuis kan het vaak niet aangeleerd worden*

### **Schuldenlast:**

*Mijn ouders zijn in schulden terechtgekomen, hebben een lening aangegaan, hebben deurwaarders aan de deur gehad, ....*

#### Voorstel:

*Wij zouden meer geïnformeerd moeten zijn over schulden voorkomen, of als je een deurwaarder hebt, weten wat er kan meegenomen worden en wat niet. Wat je rechten en plichten zijn t.a.v. kosten en intresten..*

*Wij betalen soms jarenlang alleen maar kosten en intresten af.*

*Ik ben bij sociaal beheer (OCMW) gaan aankloppen omdat ik het niet meer zag zitten om zelf mijn betalingen te doen. Ik krijg nu nog regelmatig bericht van schuldeisers (bv; sociale woning) dat er iets nog niet betaald is. Ik weet gewoon niet wat ze allemaal met mijn geld doen.*

#### Voorstel:

*Op het sociaal beheer zouden ze je beter moeten informeren over wat ze doen, en hun tijd nemen om je te betrekken bij het beheer van je geld.*

### **Werking OCMW:**

*Als je gaat aankloppen bij het OCMW, omdat je geen geld en geen eten meer hebt, kan je doorgestuurd worden naar Stuivenberg.*

*Dan krijg je warme maaltijden en brood en charcuterie (zo'n pakket koste: 156 fr) met daarin: 1 brood, 2 soorten charcuterie, boter, confituur en choco)*

*Ik vind dat niet juist, Je gaat dat vragen omdat je zonder geld zit. Als je het achteraf moet terugbetalen, moet je weeral schulden maken.*

*Voor mensen die 'onder het OCMW' zijn , bestaan er al tal van voordelen: waarborg voor ziekenhuis, voor medicamenten, nu gratis op tram en bus, maar mensen met een minimum dop hebben maar een paar honderd frank meer en kunnen niet van al die voordelen genieten.*

### **Gezondheidszorg:**

*.....  
Wij moeten soms naar de dokter om te laten verklaren dat ons kind luizenvrij is.  
De luizenshampo is al duur en dan komt er daar nog eens een consultatie bovenop.*

#### Voorstel:

*We zouden meer bij dokters terecht moeten kunnen tegen ziekenkastarief.  
Er moet meer werk gemaakt worden van de 'derde betalingsregeling'*

*Document 13*

*uit verslag groepsbijeenkomst 02/12/97*

**voorbereiding contact met moeders voor moeders  
+ samenvatting van onze voorstellen**



Vragen die gesteld zijn geweest  
op 10 juni '97

---

antwoorden van Rein

---

vrijwilligers

\*waarom doen ze het ?

\*Ze hebben tijd en willen iets nuttigs doen.  
bijdragen aan een evenwicht tussen henzelf die het  
goed hebben en anderen.

.....

\*Beroepsgeheim ?

\*nooit problemen mee gehad  
als... dan zouden de mensen niet kunnen blijven.

\*Werken met vrijwilligers geeft geen conflicten  
tussen betaalde en niet betaalde krachten.

\*Vrijwilligers krijgen en soort opleiding en  
proeftijd.

\*Ze hebben slechte ervaringen met mensen uit de  
doelgroep zelf.

Samenwerking met andere organisaties

\*wanneer wel en wanneer niet ?

\*de kleren die ze krijgen voor volwassenen gaan naar andere organisaties

Andere organisaties geven geen kleren en materiaal.

Als mensen dan toch komen voor kleren, krijgen ze ineens eten.

\* Ze zijn aanwezig op het voedselplatform, maar daar wil men dat iedere organisatie zijn eigen sektor heeft en wij willen werken voor alle moeders en kinderen.

Hoe ziet samenwerking met politie, brandweer en jeugdbrigade eruit ?

Bij brand in gezin zorgt m.v.m. voor kleren en materiaal, idem voor daklozen die door politie doorgegeven worden.

Als zij bedenkingen hebben i.v.m. verwaarlozing of mishandeling, kan er contact genomen worden met de jeugdbrigade ?

doorverwijzers ?

Gedaan omwille van profiteurs.

Als men een gele brief heeft, (ingevuld) moet men geen schuldbrieven laten zien.

criteria

\* 't Is logisch dat ze selecteren.

\* Er wordt gesproken van een auto of een eigen huis als luxe. Een huis kopen met een goedkope lening is soms beter dan een veel te hoge huurprijs te betalen voor een krot.

\*Als je inkomen hebt uit werk, kom je niet in aanmerking.

\*Ik vind het een schande dat je je kindergeld moet bijtellen bij je inkomen, dit is voor de kinderen.

\* Maar kan je dat niet beter doen door met mensen te praten of bij mensen thuis op bezoek te gaan of hiervoor 'ervaringsdeskundigen' te raadplegen?

\*Het soort inkomen bepaalt niet wat je hebt, Wel hetgeen je van je inkomen overhoudt na aftrek van je kosten en schulden.

\* De criteria zouden duidelijk moeten zijn en voor iedereen hetzelfde.

\* Als wij op gesprek moeten komen bij Monique, om onze inkomsten en uitgaven te bekijken, zouden wij dat graag op een aparte bureau willen doen, en niet in de zaal waar iedereen bij zit.

de pakketten

\*Wie bepaalt de inhoud ervan ?

\* levering door EEG

Marcus en Spencer net voor vervaldag  
eigen aankopen met geld van sponsors  
per kind 1 fles melk  
warme maaltijd in resto baby.

\* de pakketten worden samengesteld door het  
hoofd van de voeding.

Aandacht voor kindervoeding  
in de winter zo mogelijk groenten en fruit

\*als ze spaghetti geven geven ze ook saus.

\* vlees is moeilijk omwille van de versheid

\* patatten zijn zwaar en kosten niet zo veel.

\* Het voorstel om 20 fr te betalen is van de  
doelgroep zelf gekomen, dan heeft men minder  
het gevoel dat men gaat bedelen.

Het geld dat daardoor bijeengebracht wordt,  
wordt apart gehouden en geïnvesteerd in bv. Een  
kinderhoek.

\* nog gepraat over:

- de dokter
- de advocaat
- de dossiers
- mogen kinderen meekomen ?
- doktersattest bij ziekte
- belgische mensen en vreemdelingen
- 'ideale klanten'
- hun toekomstplannen en uitbreiding

## Samenvatting voorstellen t.a.v. Moeders voor moeders.

### t.a.v. de vrijwilligers:

Om kennis te maken met kansarmoede, met onze noden en behoeften stellen wij voor om eens naar Recht-op komen om ons verhaal te horen.

Kunnen of mogen gebruikers (hulpvragers) als 'ervaringsdeskundige' mee werken als vrijwilliger? Zij kennen de noden van binnenuit.

Het belang van beroepsgeheim:

Vrijwilligers moeten hiervan bij aanwerving duidelijk op de hoogte gebracht worden.

Hoe willen wij graag geholpen worden?

Op een vriendelijke manier, wij hebben al miserie genoeg, we kunnen best een vriendelijk woord gebruiken.

Discreet: beter met nummers werken i.p.v. namen af te roepen ook als je niet direct op je nummer reageert.

Als wij op gesprek moeten komen bij Monique, om onze inkomsten en uitgaven te bekijken, zouden wij dat graag op een aparte bureau willen doen, en niet in de zaal waar iedereen bij zit.

Als wijzelf ziek zijn zouden wij graag hebben dat onze man mag komen.

Als we onze kinderen bij hebben om één of andere reden vinden wij dat onze eigen verantwoordelijkheid, als ze dan een bewijs van de school vragen is dat inmenging en voelen wij ons niet als volwaardig aanzien.

### t.a.v. samenwerking met andere organisaties:

Wij vinden het belangrijk dat verschillende voedsel-en materiaalbedelingsorganisaties samen werken,

misschien is het beter om per wijk aan bedeling te doen.

Je kan dan je pakket ophalen in je eigen buurt of wijk.

De hoeveelheid en kwaliteit kan dan meer aangepast en beter zijn.

Wij vinden samenwerking ook belangrijk om te bekijken wat de oorzaken van armoede zijn en wat daaraan kan gebeuren.

Zolang de bedelingen groter en meer worden gaat men denken, het zit wel goed, we moeten aan de rest niets meer veranderen.

### t.a.v. de criteria:

Als je een verwijsbrief hebt, waarom geloven ze je dan soms nog niet?

Als wij bij Recht-op komen voor ondersteuning hebben wij daar al heel onze schuldenberg op tafel gelegd. Wij komen echt niet voor ons plezier.

Het soort inkomen bepaalt niet wat je hebt om van te leven.

Wel hetgeen je van je inkomen overhoudt na aftrek van kosten en schulden.

De criteria zouden duidelijk moeten zijn en voor iedereen hetzelfde.

Een aantal mensen die bij Recht-op komen voor de individuele ondersteuning of in de groep zijn aangewezen op ,of afhankelijk van voedselbedeling in bepaalde noodsituaties. Wij hebben ongeveer een jaar in de groepsbijeenkomsten hier rond gewerkt, en willen het resultaat hiervan voorleggen.

Ons idee over voedselbedeling:

1. Het is goed dat voedselbedeling bestaat.

maar:

2. Eigenlijk willen we niet in die afhankelijkheid gedreven worden.

Voedselbedeling zou niet mogen moeten bestaan.

### Over de bedelingen zelf

willen we eerst iets zeggen over :

- de gevoelens die bij ons spelen bij deze afhankelijkheid  
(als je zelf nog niet in die situatie gezeten hebt, ken je dat niet)

*'Wij gaan niet voor ons plezier aanschuiven.*

*Wij voelen ons beschaamd .*

*Bij moeders voor moeders moet je in een open ruimte waar iedereen het kan horen, heel uw financiële situatie voorleggen , dat is een serieuze vernedering.*

*Soms geloven ze ons niet en bellen ze nog naar allerlei diensten.*

*Als we door omstandigheden onze kinderen bij hebben krijgen we niets voor al eer we de kinderen naar school hebben gedaan. Als ze ziek zijn moeten we een doktersbriefje bij hebben of naar de dokter bij hen gaan) Onze eigen verantwoordelijkheid over onze kinderen wordt hier helemaal over het hoofd gezien.'*

*'Ik ben met een zwangere vrouw van de buurt meegegaan naar moeders voor moeders voor een kindskorf en suikerbonen. Ik had op voorhand gebeld voor een afspraak. Toen we eraan kwamen werden we teruggestuurd, het was te druk. De volgende keer kregen we als antwoord dat er geen suikerbonen waren, tot ze vroegen wie ik was . Ik vertelde dat ik in de groep van Recht-op zit. Toen ging het ineens wel. We moesten maar zeggen hoeveel en alles zou geregeld worden. Het feit dat mensen pas iets krijgen als er een dienst of een organisatie mee achter staat is een hele vernedering. Hetgeen we vroegen was niet voor mij persoonlijk, maar ik voelde me slecht bij deze gang van zaken*

*Bij moeders voor moeders is het nu vooral Monique( die het waarschijnlijk zelf financieel nooit moeilijk heeft gehad ) die beslist wie in nood zit en een pakket mag hebben en wie niet.*

*Wij kunnen enkel dank u en dank u zeggen.'*

## Hoe zien wij de stad hier een rol in spelen ?

Werkingen die steun krijgen van de stad (in welke vorm dan ook, gelden, gebruik van patrimonium, niet materieel, bv. de sympathie) zouden moeten voldoen aan een aantal voorwaarden zoals:

- samenwerking met andere organisaties
- controle op kwaliteit van voeding
- mensen van de doelgroep betrekken bij de organisatie en de ontwikkelingen in de vorm van kunnen evalueren en bijsturen vanuit hun noden en behoeften.  
vb: keuze kapsalon of onthaalruimte ?
- verplichte vorming organiseren voor vrijwilligers,  
vorming opgezet samen met mensen van de doelgroepen.

### Naast de voedsel-en materiaalbedelingen

**willen we dat er op andere vlakken dingen verbeteren zodat we zelf onze plan beter kunnen trekken, onze eigen verantwoordelijkheid kunnen nemen en zelf een menswaardig leven kunnen uitbouwen.**

Zaken waar we voor naar de stad kijken zijn:

- \* gezondheidszorg als taak van de gemeenschap  
door embargo's in OCMW ziekenhuizen mankeren mensen noodzakelijke medische hulp  
betaalbare gezondheidszorg dringt zich op
- \* Het niet (onmiddellijk en volledig) kunnen betalen van onkosten in de school, (bv. bosklassen) moet binnen de scholen zelf opgevangen kunnen worden.
- \* Openbare badhuizen moeten open blijven.
- \* Vanuit de stad zou er meer toegezien moeten worden op de inspectie bij ongezonde woningen.  
De procedure om een woning onbewoonbaar te laten verklaren is te ingewikkeld en duurt te lang. Mensen worden het beu, verhuizen, er komt iemand anders wonen en er verandert niets.

Uit verslag groepsbijeenkomst 21/4/98

### **nabespreking bezoek Schepen Wellens**

\* Dhr. Wellens heeft ons aandachtig beluisterd.

Hij beloofde verslag uit te brengen van ons bezoek bij Soma.

Na een 3 tal weken mochten we hem terug kontakteren.

We kregen dan te horen dat we ook rechtstreeks contact konden opnemen met iemand van Soma.

\* Bij gelegenheid zou hij Monique van moeders voor moeders een aanspreken over onze bedenkingen.

\* Hij erkende dat de mensen van zijn administratie, die alles rond voedselbedeling zouden moeten opvolgen, de problematiek niet voldoende van binnenuit kennen.

Er zou meer samenwerking moeten komen met basisgroepen. Hierop refereerden wij naar onze ervaringen met de Loodsen.

\* Gezondheidszorg is ook voor hem een belangrijk thema.

Dit moet zeker prioriteit krijgen de volgende jaren.

\* Rond het thema school, gaf hij ons de opdracht om een voorstel uit te werken om tegemoet te komen aan de te hoge schoolkosten voor gezinnen in armoede van onze wijk.

Daarmee kunnen we opnieuw bij hem langskomen.

\* Voor de procedure om een woning onbewoonbaar te laten verklaren moeten we terecht bij de sociale dienst huisvesting.